Дело № \_\_\_\_/2015

 **ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Московская область 07 декабря 2015 года

Городской суд Московской области в составе председательствующего судьи, с участием государственного обвинителя - помощника горпрокурора, подсудимого, защитника - адвоката Нежданова А.В., представившего удостоверение № 13556 и ордер № 000420, потерпевшего и гражданского истца Н., его представителя - адвоката Ноздрина А.Е., представившего удостоверение № 2252 и ордер № 52, при секретарях, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

Подсудимый, года рождения, уроженца Республики Казахстан, гражданина РФ, образование неоконченное высшее, холостого, работавшего полицейским роты полиции батальона № отдела полиции УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москва, военнообязанного, зарегистрирован: Саратовская область; фактически проживал: Московская область, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч.2 п. «з» УК РФ,

**установил:**

Подсудимый совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

24 ноября 2014 года в дневное время сотрудники УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве Подсудимый, \* и \*, не находившиеся при исполнении своих должностных обязанностей, а также \*, распивали спиртные напитки в квартире № \* дома № \* по \* проспекту г. \* Московской области. Примерно в 19 часов 30 минут между находившимися у 4-го подъезда вышеуказанного дома Подсудимого, \* и подошедшим туда несколько позже \* произошел конфликт с находившимся там же в состоянии алкогольного опьянения Потерпевшим. Проходящий мимо \* прекратил данный конфликт и отвел Потерпевшего в 3-й подъезд вышеуказанного дома, сказав последнему идти домой. Однако Потерпевший, взяв в своей квартире № \* топор, вышел из дома, подошел к \* и нанес ему один удар топором, причинив открытый перелом 2-го пальца левой кисти с повреждением сухожилий. Подсудимый и \* подошли к Потерпевшему с целью отнять у последнего топор и прекратить противоправные действия последнего, при этом они все переместились к проезжей части \* проспекта примерно в 45 метрах от дома № \*, где Потерпевший нанес удар топором \*, причинив ему рваную рану правой кисти. После этого Подсудимый, защищая личность и права \*, действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, но относясь к ним безразлично, подойдя сзади к Потерпевшему, ранее подобранной им на земле частью ствола дерева длиной 163 см, диаметром 14 см, нанес один удар по голове потерпевшего, от которого тот упал на асфальт. Своими умышленными действиями Подсудимый причинил Потерпевшему закрытую черепно-мозговую травму: многооскольчатый перелом, костей свода черепа /лобной, теменных и височных костей/, эпи- и субдуральную гематомы, ушиб головного мозга тяжелой степени, которая по признаку опасности для жизни человека расценивается как тяжкий вред здоровью. В результате падения Потерпевшего на асфальт ему также были причинены отдельные из множественных кровоподтеков и ссадин на теле. Учитывая, что после причинения \* телесных повреждений посягательство на него со стороны Потерпевшего было окончено, и что совершенные Подсудимым умышленные действия по причинению тяжкого вреда здоровью Потерпевшему явно не соответствовали характеру и опасности посягательства, пределы необходимой обороны Подсудимым были превышены.

Действия Подсудимого органами предварительного следствия квалифицированы по ст. 111 ч.2 п. «з» УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В обвинении указано, что в ходе конфликта во дворе дома № \* по \* проспекту г. \* Подсудимый нанес Потерпевшему не менее двух ударов рукой и ногой в область лица, и своими умышленными действиями причинил Потерпевшему перелом нижней челюсти со смещением, который по признаку опасности для жизни расценивается как вред здоровью человека средней тяжести; кровоподтеки в глазничных областях с обеих сторон, кровоподтек на шее сзади, множественные кровоподтеки и ссадины по всему телу, которые, по признаку опасности для жизни расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека.

В судебном заседании Подсудимый по ст.111 ч.2 п. «з» УК РФ себя виновным не признал и показал, что 24.11.2014г. примерно в 16 часов он приехал в гости к своему знакомому \*, проживающему по адресу: г. \*, \* пр-т, д.\*, кв.\*. В квартире находились \*, \* и \*. Он, \* и \* употребляли водку, в общей сложности выпили бутылку объемом 0,7 л. Примерно в 19 час. 30 мин. они все вышли на улицу и стояли возле подъезда, курили. В какой-то момент \* и \* отошли в магазин, а он и \* остались у подъезда. Появились трое неизвестных мужчин 40-45 лет, которые стали высказывать претензии, почему они стоят возле подъезда, выражались нецензурно в их адрес. После чего двое из мужчин подошли к ним, один, им оказался Потерпевший, подошел к \* и взял того за куртку, а второй подошел к нему. Они оттолкнули этих мужчин, при этом Потерпевший, которого оттолкнул \*, упал на землю, ничем не ударился. Появился какой-то сосед, и конфликт прекратился. Потерпевший ушел домой в третий подъезд, а они были около четвертого подъезда. Спустя минут 5-7 Потерпевший вышел уже с топором длиной до 40 см с желтой рукояткой. В тот момент, когда он к ним приблизился и хотел нанести удар, \* и \* возвращались из магазина. \* окликнул \*, чтобы тот был поосторожней. \* среагировал, успел поднять руки и прикрыть голову. Потерпевший целенаправленно наносил удар в голову \*, и удар пришелся по левой кисти. \* схватился за руку, возможно, упал на землю, а затем в шоковом состоянии отбежал к рядом стоящему автомобилю и спрятался за ним. Он, \*, был не более одного метра от Потерпевшего, который высказывал в его адрес угрозу убийством, а затем развернулся в сторону \* и пошел на того с топором. Он, Подсудимый, отвлекал Потерпевшего, пытался отвлечь внимание последнего на себя, после чего Потерпевший разворачивался и размахивал топором в его сторону. В этот момент в непосредственной близости от себя он нашел деревянную палку длиной примерно 1,2 м и 10 см в диаметре, поднял ее. В это время Потерпевший и \* находились на тротуаре в 1-1,5 метрах от проезжей части \* проспекта, примерно в 5 метрах от него. Потерпевший стоял спиной к нему, за Потерпевшим стоял \*. В руках у Потерпевшего был топор, у \* ничего не было. Потерпевший пытался нанести удар топором \*, и в этот момент он подбежал и хотел ударить Потерпевшего палкой по спине, чтобы тот выронил из рук топор и больше не мог совершать противоправных действий, но попал в голову, после чего Потерпевший упал и ударился головой об асфальт. Подошел \*, взял у \* ремень и связал им Потерпевшему руки. После этого он обратился к \* и сказал ей, чтобы та вызывала полицию и скорую помощь, на что она ответила, что уже вызвала. Примерно через 2-3 минуты подъехала скорая помощь, потом машина вневедомственной охраны и потом машина ППС. Вышли сотрудники полиции, подошли к ним, с места происшествия никто не скрывался. Он сам подошел к сотруднику, объяснил ситуацию, как все произошло. После чего его посадили в машину ППС и отвезли в отдел, а \* и \* забрала машина скорой помощи. В тот момент, когда он ударил Потерпевшего, он не видел у \* повреждения и не знает, нанес Потерпевшему какие-то повреждения \* или нет. Он нанес Потерпевшему один удар палкой, чтобы обезвредить последнего, наносить Потерпевшему тяжкий вред здоровью не хотел. Откуда у Потерпевшего еще телесные повреждения, не может сказать, при нем кто-либо еще ударов Потерпевшему не наносил.

Аналогичные показания Подсудимый давал в ходе предварительного следствия /том 1, л .д. 16-19/.

**Доказательствами, подтверждающими вину Подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст.114 ч.1 УК РФ, являются:**

Рапорта об обнаружении признаков преступления, согласно которым 24.11.2014г. в приемный покой Городской РБ с тяжкими телесными повреждениями доставлен Потерпевший, которому оказывается медицинская помощь /том 1, л.д.2, 67/.

Рапорт от 24.11.2014г. о том, что между домами № \* и № \* по \* проспекту г.\* Московской области находится пьяный мужчина с топором /том 1, л.д.66/.

Заявление \*, от 25.11.2014г., в котором она просит привлечь к уголовной ответственности неизвестных ей лиц, которые 24.11.2014г. около 21 часа у дома № \* по \* проспекту г.\* Московской области нанесли ее отцу Потерпевшему телесные повреждения /том 1, л.д.72/.

Протокол осмотра, места происшествия от 24.11.2014г. с фото-таблицей, согласно которого осмотрен асфальтированный фрагмент проезжей части примерно в 45 метрах от дома № \* по \* проспекту г.\* Московской области, обнаружены следы вещества бурого цвета в виде капель, брызг и помарок; изъяты топор, ремень и часть ствола дерева.

Возле 4-го подъезда вышеуказанного дома обнаружены следы вещества бурого цвета в виде капель и брызг различного размера; изъяты три бутылки из-под водки «Финляндия», вина «Хванчкара» и чая «Липтон», шапка, телефон «Нокиа» и сим-карта; между 1-м и 2-м подъездами обнаружен фрагмент древесины размером 25 см со следами вещества бурого цвета /том 1, л.д.47-65/.

Показания Потерпевшего, который показал, что Подсудимого не знал. События, произошедшие 24.11.2014г., ввиду полученных травм не помнит. Помнит только, что был на поминках, выпивал, шел из гаража. До встречи с подсудимым конфликтов у него с кем-либо и телесных повреждений не было. Очнулся в реанимации Городской РБ после того, как вышел из комы. До ноября 2014 года он работал в «Городском торговом доме» водителем-экспедитором. Лечение после травмы у него закончилось в конце февраля 2015 года, 02.03.2015г. ему оформили вторую группу инвалидности.

Свидетель \* показал, что 24.11.2014г. примерно в 15 часов 30 минут он встретился со своим знакомым \* возле кинотеатра \* на \* проспекте в г.\*, они купили в продуктовом магазине водку, вино и пришли к \* домой по адресу; г.\*, \* пр-т, д. \*, кв. \*, в которой находилась \*. Примерно в 16 часов 10 минут в указанную квартиру также приехал Подсудимый, Он, \* и \* выпили бутылку водки объемом 0,7 л. Примерно в 19 часов 30 минут, он, Подсудимый, \* и \* вышли на улицу и стояли возле подъезда, курили. В какой-то момент \* и \* отошли в магазин, а к ним подошли трое пьяных мужчин на вид 40-45 лет. Один из мужчин, это был Потерпевший, стал высказывать в их адрес претензии, по какой причине они стоят возле подъезда, они никак не отреагировали, просто сказав, чтобы те отстали. Мужчины стали нецензурно выражаться в их адрес, они не отвечали. Далее Потерпевший вплотную подошел к нему и взял за куртку, он оттолкнул Потерпевшего, отвел на 3 метра и посадил на «пятую точку», попросил успокоиться. Конкретных обстоятельств произошедшей потасовки он не помнит. На этом конфликт был исчерпан, они с Подсудимым стояли, курили, ждали \*. Спустя не более 7 минут к ним снова подошел Потерпевший, в правой руке у которого находился топор. Потерпевший замахнулся на него топором и нанес удар в область головы, перед этим он услышал крик \*: «\*, сзади!», и обернулся, успел поднять вверх руки, и удар пришелся по левой кисти. После удара он почувствовал сильную боль и обнаружил, что у него на левой кисти глубокая, рана, сильно струилась кровь, один палец повис, испугался и забежал за машину, находился в шоковом состоянии. Когда вышел из-за машины, увидел у проезжей части толпу людей, лежавшего на асфальте Потерпевшего. Кто-то из парней попросил у него ремень, которым Потерпевшему связали руки. Затем он сел в машину скорой помощи, его /направили на операцию /зашивали сухожилия/, освидетельствование и в отдел полиции.

Свидетель \* показал, что 24.11.2014г. примерно в 15 часов 30 минут он встретился со своим знакомым \* возле кинотеатра «\*» на \* проспекте в г.\*, после чего они купили водку и пришли к нему домой по адресу: г.\*, \* пр-т, д. \*, кв.\*. В квартире находилась его сожительница \*. Примерно в 16 часов 10 минут к ним приехал Подсудимый. Они втроем выпили бутылку водки объемом 0,7 л., и примерно в 19 час. 30 мин. все вышли на улицу и стояли возле подъезда, курили. Затем он и \* отошли в магазин, вернулись обратно спустя не более пяти минут. Подходя к подъезду, он увидел \*, к которому сзади подходил Потерпевший, в правой руке которого находился топор длиной не-более 40 см. с желтой рукояткой. Он крикнул \* и предупредил об опасности, и когда Потерпевший замахнулся на \* топором, то последний закрыл голову руками, и удар топором пришелся по левой руке.

\* после удара присел, потом забежал за машину, а Потерпевший пошел с топором на него. Видел, что Подсудимый, держа в руках полено, быстрым шагом догонял Потерпевшего. Он находился возле \* проспекта, пытался успокоить Потерпевшего, чтобы тот бросил топор. Потерпевший кричал, нецензурно выражался, замахивался на него топором, попал ему по правой руке и рассек ее, было сильное кровотечение. В это время он находился между тротуаром и проезжей частью, спиной к проезжей части. Подсудимый, увидев, что его ранили, подбежал сзади к Потерпевшему и поленом нанес последнему один удар, куда именно, он не видел. По какой причине Подсудимый ударил Потерпевшего поленом, ему не известно, они об этом не договаривались, и он об этом Подсудимого не просил. От удара Потерпевший упал на землю лицом вниз, при этом находился в сознании. Он, \*, вывернул Потерпевшему руки назад и связал их ремнем, который дал ему \*, чтобы Потерпевший не мог больше совершать топором противоправных действий. Никаких ударов он Потерпевшему не наносил. Подъехали сотрудники скорой помощи и полиции, они съездили в больницу, где ему и \* перебинтовали руки. \* рассказал ему, что когда он с \* ушел в магазин, то к ним подошел Потерпевший, с которым у них возник словесный конфликт. Была ли там драка, ему точно не известно.

Свидетель \* показала, что с августа до конца декабря 2014 она жила совместно с \* в арендуемой квартире по адресу: г.\*, \* пр-т, д.\*, кв.\*. 24.11.2014г. на протяжении нескольких часов \* и его знакомые \* и Подсудимый находились у них дома и употребляли водку, а она пила вино. Примерно в 19 час. 30 мин. она, \* и \* решили проводить Подсудимого до железнодорожной станции. Первыми вышли Подсудимый и \*, которые взяли с собой недопитую бутылку водки, а спустя не более пяти минут - она и \*. Выйдя из подъезда, она увидела, что Подсудимый и \* спорят с неизвестными мужчинами в количестве четырех-пяти человек в возрасте 40-45 лет, находившимися в состоянии алкогольного опьянения. В ходе данного спора Подсудимый нанес ногой один удар одному из мужчин, а \* один раз ударил кого-то по лицу. Далее конфликт, продолжавшийся примерно 2-3 минуты, каким-то-образом был исчерпан, более никто никому удары не наносил. Спустя не более пяти минут, когда она, \*, Подсудимый и \* стояли перед подъездом и разговаривали, \* крикнул, что из-за угла дома № \* в их сторону идет один из вышеуказанных мужчин, это был Потерпевший, в руках у него был топор, острием которого он замахнулся на \*, удар приходился в голову, но \* закрыл голову руками, и удар пришелся но кисти левой руки, при этом рана сильно кровоточила. После удара она, \*, \* и Подсудимый отбежали от Потерпевшего в сторону и находились от него на расстоянии 20-30 метров, Потерпевший стал двигаться в их сторону, \* и Подсудимый пошли ему навстречу, чтобы успокоить и забрать топор. Потерпевший побежал в сторону \* проспекта, \* и Подсудимый бежали за ним и кричали ему: «Стой!». Так они оказались на расстоянии не более одного метра от проезжей части \* проспекта, где Потерпевший неоднократно пытался ударить имеющимся у него в руке топором \* и Подсудимого, но у него это не получалось, поскольку им удавалось избегать ударов. Наносили ли удары \* и Подсудимый потерпевшему, она не видела. В это время ей удалось дозвониться до скорой помощи и полиции, а потом она уже увидела Потерпевшего лежащим на земле, на нем сверху находился \*, который связал Потерпевшему руки за спину поясничным ремнем.

Показания свидетеля \*, которая показала, что Потерпевший приходится ей дядей. Проживает он по адресу: Московская область, г.\*, \* проспект, д. \*, кв,\*, до случившегося работал водителем грузового автомобиля в ООО «\*». 24.11.2014г. около 21 часа ей позвонила соседка Потерпевшего и сообщила о том, что последнего с улицы увезла скорая медицинская помощь. Она приехала по адресу проживания дяди, где напротив магазина «\*» увидела сотрудников полиции, на земле были лужи крови, валялись бревно и топор. Ей сообщили, что Потерпевшего увезли в Городскую районную больницу. От соседей дома ей стало известно, что Потерпевший сделал кому-то замечание по поводу того, что кто-то распивал спиртное в подъезде, из-за чего у них произошла драка, в ходе которой Потерпевший нанесли удар бревном по голове. Детали произошедшего ей неизвестны.

Показания свидетеля \*, которая показала, что 24.11.2014г. примерно в 21 час ей позвонила ее сестра \* и сообщила, что ее отца Потерпевшего избили неизвестные лица, в результате чего его доставили в Городскую районную больницу. О случившемся ей стало известно со слов \*.

Показания свидетеля \*, который показал, что 24.11.2014г. ближе к вечеру он шел из магазина, находился в состоянии алкогольного опьянения. У подъезда № 4 дома \* по \* проспекту г. \* происходил скандал между его знакомым Потерпевшим и двумя парнями, в том числе Подсудимым. Он спросил у парней, что произошло, после чего кто-то из них нанес ему удар в область туловища. После этого \* из соседнего дома, фамилию не помнит, разнял их, и он пошел домой, видел, что Потерпевший также пошел домой в соседний подъезд. Придя домой, лег спать, и что происходило на улице, ему не известно. На следующий день узнал, что один из парней нанес Потерпевшему удар по голове поленом, от чего последнего госпитализировали в больницу.

Показания свидетеля \*, который показал, что 24.11.2014г. в вечернее время шел домой из гаража, во дворе домов \* и \* по \* проспекту г.\* увидел лежащего на земле соседа Потерпевшего, рядом с которым находились двое парней, там еще находился \*. Он подошел и спросил, что случилось, на что один из парней спросил, почему они к ним пристали. После этого он поднял Потерпевшего, который был в состоянии алкогольного опьянения, довел последнего до подъезда, сказал идти домой и ушел. Выйдя из подъезда, услышал, что во дворе происходит опять какая-то потасовка. Увидел, что у 4-го подъезда дома \* происходит конфликт между \* и двумя парнями, драку не видел, подошел, отвел \* в подъезд и пошел за дом в сторону \* площади, парни остались у подъезда. Примерно через 5-10 минут он вернулся обратно во двор, у 4-го подъезда дома \* находилось уже трое парней. В это время из 3-го подъезда вышел Потерпевший, в руках у которого находился предмет, похожий на молоток или топор. Он, \*, сказал парням, чтобы они ушли, а сам пошел к Потерпевшему, который подошел к парням. У него остались впечатления, что один из парней замахнулся на Потерпевшего рукой, и тот ударил парня целенаправленно топором по руке, у того сильно пошла кровь. Он, \*, отошел на несколько метров, а парни намотали себе на руки куртки и пошли в сторону Потерпевший, который начал отходить от них в сторону \* проспекта. Они отошли дальше к проезжей части, и что происходило далее, он не видел, так как на улице было темно.

Показания свидетеля \*, который показал, что 24.11.2014г. примерно в 20 часов из-за криков во дворе-вышел на улицу и, находясь возле подъезда № 4 дома \* по \* проспекту г.\*, увидел, что на проезжей части \* проспекта с участием троих мужчин происходит потасовка. Подойдя поближе, узнал одного из них - Потерпевшего, живущего в доме № \*. Когда подходил, увидел, что один из молодых людей стоит напротив Потерпевшего и о чем-то на повышенных тонах разговаривает с последним. Молодой человек вел себя агрессивно, выражался нецензурной бранью, высказывая в адрес Потерпевшего угрозы применения физической силы. При этом второй молодой человек - Подсудимый, который в руке держал деревянное полено длиной 1,2 м и в диаметре 10-12 см, один раз ударил им Потерпевшего со спины, В момент удара Потерпевший не мог видеть, как к нему сзади подходит Подсудимый с поленом, так как стоял спиной. От удара Потерпевший упал на землю, после чего тот молодой человек, с кем Потерпевший ранее разговаривал, подбежал к Потерпевшему и связал ему сзади руки черным кожаным ремнем. Подсудимый никуда не отходил, помогал связывать Потерпевшему руки. Он, \*, подошел к ним и поинтересовался, что у них происходит, на что они в грубой нецензурной форме ответили, что это не его дело, а один из них показал удостоверение сотрудника полиции и потребовал не вмешиваться в происходящее. Потерпевший до удара поленом не наносил и не пытался нанести молодым людям какие-либо удары, и не высказывал в их адрес угрозы убийством или физической расправы. Спустя непродолжительное время на место происшествия прибыли сотрудники полиции и скорой медицинской помощи. Топора в руке у Потерпевшего он не видел, топор лежал на проезжей части примерно в двух метрах от последнего.

Показания свидетеля \*, который показал, что проживает в квартире \* на \* этаже дома \* по \* проспекту г.\*. 24.11.2014г. услышал крик, шум с улицы, увидел в бинокль Потерпевшего, который пятился назад по дороге вдоль дома \* к \* проспекту и держал перед собой на вытянутой руке топор. На Потерпевшего шли двое людей - один высокий, другой пониже. У того, кто пониже, в руках была дубина - это был Подсудимый. Молодые люди обзывали, оскорбляли Потерпевшего, хотели напасть на последнего. Потерпевший топором не замахивался, ударить кого-либо не пытался. Как он понял, молодые люди хотели отнять у Потерпевшего топор. Когда они оказались на проезжей части около тротуара, там еще стояла машина, Подсудимый обежал Потерпевшего и нанес ему удар дубиной в верхнюю часть спины или по голове, точно сказать не может, было темно. После удара Потерпевший упал лицом вниз, второй молодой человек, не Подсудимый, откинул от Потерпевшего топор, стал бить ногами по голове, связал руки. Потом приехала полиция, сбежались все соседи.

Показания свидетеля \*, которая показала, что 24.11.2014г. примерно в 20 часов 45 минут она шла домой от железнодорожной станции \* по \* проспекту. Напротив магазина «\*» в районе нерегулируемого пешеходного перехода она увидела пьяного Потерпевшего с небольшим топором в правой руке. Когда он шел мимо нее, она испугалась, сняла капюшон и выключила наушники. Потерпевший вытянул вперед правую руку и пытался тормозить машины. Как только Потерпевший остановился около дороги, рядом с ней появился Подсудимый, у которого в руках был деревянный ствол длиной около 1,5 м. Она прошла мимо них, Подсудимый обошел ее и поравнялся с Потерпевшим. Она обернулась и увидела, как Подсудимый нанес деревянным стволом сильный удар Потерпевшему сзади по голове, при этом Потерпевший никаких действий не предпринимал. От удара Потерпевший упал лицом вниз и сильно ударился головой об асфальт, после чего признаков жизни не подавал. После удара Подсудимый развернулся и посмотрел в ее сторону, но ничего не предпринимал. Затем она увидела, что из-за припаркованных на обочине автомобилей выбежал \*, который подбежал к лежащему на земле Потерпевшему, стал бить последнего руками по лицу, ногами не бил, заломил руки и связал их ремнем. Подсудимый после удара Потерпевшего не трогал. Пришел какой-то мужчина с собакой, стали останавливаться машины, и она пошла дальше.

Показания свидетеля \*, который показал, что 24.11.2014г. он находилась у себя в квартире. Около 21 часа услышал крики с улицы, после чего вышел на балкон и увидел во дворе Потерпевшего, в руках у которого был небольшой топор. Также там находились трое парней, один из которых почти сразу куда-то убежал. Потом один из молодых людей взял в руки полено длиной около 1,5 метра, подошел сзади и нанес Потерпевшему один удар в область затылка. После этого он, \*, зашел в квартиру, оделся и вышел на улицу. Потерпевший лежал связанный на пешеходном переходе без сознания. Указанные парни стояли рядом, у одного из руки шла кровь. После этого приехали сотрудники скорой помощи, которые госпитализировали Потерпевшего и одного из молодых парней.

Показания свидетеля \*, которая показала, что 24.11.2014г. примерно в 20 часов она стояла возле окна своей квартиры и видела во дворе двух неизвестным молодых людей на вид 20-25 лет, которые держали в руках деревянные палки. Указанные молодые люди стояли напротив её соседа Потерпевшего, у которого в руке был топор. Молодые люди высказывали в адрес Потерпевшего оскорбительные нецензурные выражения, при этом Потерпевший каких-либо активных действий не совершал и ничего не произносил. Далее она зашла в квартиру, и спустя не более пяти минут вышла на улицу, чтобы узнать причину конфликта. Когда она вышла из подъезда, то увидела, как указанные молодые люди, продолжая держать в руках палки, высказывают в адрес Потерпевшего оскорбительные нецензурные выражения, при этом Потерпевший пятится назад в сторону \* проспекта. Каких-либо угроз эти молодые люди в адрес Потерпевшего не высказывали. Кроме этого, она увидела еще одного молодого человека, который шел со стороны 4-го подъезда, при этом у него из левой кисти шла кровь. Она сказала ему, что для оказания помощи необходимо вызвать сотрудников скорой медицинской помощи и полиции, на что он ответил, что скорую и полицию уже вызвали, при этом пояснил, что сам является сотрудником полиции. Когда на место происшествия прибыли сотрудники полиции, она подошла ближе к \* проспекту и увидела лежащего на земле Потерпевшего со связанными за спиной руками.

Показания свидетеля \*, которая показала, что 24.11.2014г. она находилась у себя в квартире. Около 20 часов 05 минут услышала шум с улицы, кто-то громко кричал около дома. Выглянув в окно, она увидела соседа Потерпевшего, который сидел на бордюре, в руках у него был небольшой топор. Также там находились трое молодых людей, один из которых отломил ветку от дерева и стал размахивать ей в отношении Потерпевшего. После этого один из молодых людей отбежал от Потерпевшего, а оставшиеся двое стали наступать на Потерпевшего, поэтому он стал отходить от них к дороге. Что происходило дальше, она не видела, на улицу не выходила.

Показания свидетеля \*, дознавателя ОД МУ МВД России «\*», которая показала, что 24.11.2014г. она находилась на дежурных сутках. Получив сообщение от дежурного о том, что в г.\* на \* проспекте напротив магазина «\*» совершено преступление, она в составе следственно­-оперативной группы выехала на место. Прибыв на место происшествия, они увидели напротив магазина машину сотрудников ППС, на проезжей части лежали топор, ремень и бревно длиной примерно 1 м, диаметром 15-20 см. В присутствии понятых они изъяли названные предметы. Свидетели пояснили, что начало конфликта было около дома, номер не помнит, и указали на последний подъезд. Она с криминалистом проследовала к последнему подъезду, там находились 3 бутылки, шапка, мобильный телефон, SIM-карта, все это изъяли. Были следы крови, которые также изъяли в присутствии понятых. Очевидцы пояснили, что компания молодых людей стояла около подъезда, они выпивали. Мимо проходил мужчина, который сделал им замечание, они ему что-то ответили, потом он ушел и вернулся к ним. Произошла ссора, в ходе которой один из парней нанес удар бревном в область головы мужчины. Она произвела осмотр места происшествия, составила протокол, в котором указала все изъятые предметы. Потерпевшего на месте уже не было, его госпитализировали в больницу. На месте находились девушка и трое парней, один из которых сказал, что они находились в квартире, потом вышли на улицу, где к ним пристал госпитализированный мужчина, а они его послали. Потом мужчина вернулся, начал замахиваться топором, а он защищался, и мужчина ударил его топором по руке.

Показания свидетеля \*, инспектора ОБ ППСП МУ МВД России «\*», который показал, что 24.11.2014г. он находился на маршруте патрулирования по г. \*. В 20 часов 25 минут от оперативного дежурного поступило сообщение о драке у дома \* по \* проспекту. Прибыв на место, он обнаружил лежащего на дороге мужчину, рядом с которым лежали топор, ремень и большая палка длиной около 1,5 метра. Рядом с мужчиной находились трое молодых людей, у одного из которых была повреждена рука. При этом очевидцы драки указали на одного из данных парней, как впоследствии выяснилось, это был Подсудимый, как на парня, который нанес удар бревном мужчине, который лежал на дороге.

Показания свидетелей \* и \* были оглашены в ходе судебного разбирательства /том 1, л.д. 151-153,172-174/.

Заключение судебно-медицинской экспертизы № \* от 03.04.2015г., согласно которому у Потерпевшего имелись следующие телесные повреждения:

* закрытая черепно-мозговая травма: многооскольчатый перелом костей свода черепа /лобной, теменных и височных костей/, эпи- и субдуральная гематомы, ушиб головного мозга тяжелой степени;
* перелом нижней челюсти со смещением;
* кровоподтеки в глазничных областях с обеих сторон, кровоподтек на шее сзади, множественные кровоподтеки и ссадины по всему телу.

Данные телесные повреждения образовались от воздействий тупых твердых предметов, возможно в срок, указанный в обстоятельствах дела.

Закрытая черепно-мозговая травма по признаку опасности для жизни квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Перелом нижней челюсти по признаку длительности расстройства свыше 3-х недель квалифицируется как вред здоровью средней тяжести. Кровоподтеки в силу своей незначительности не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью /Приказ Минздравсоцразвития России № 194н от 24.04.2008г. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Пункты 6.1.2, 6.1.3, 7.1, 9/.

Обнаруженная при судебно-химическом исследовании в крови Потерпевшего концентрация этилового алкоголя /1,9 промилле/ могла обусловить среднюю степень алкогольного опьянения /том 1, л.д.202-206/.

Заключение назначенной судом дополнительной судебно-медицинской экспертизы № \* от 11.11,2015г., согласно которому закрытая черепно-мозговая травма Потерпевшему причинена тупым твердым предметом, каковым могла быть часть ствола дерева длиной 163 см, диаметром 14 см.

Данная черепно-мозговая травма могла образоваться в результате однократного ударного воздействия тупым твердым предметом в область волосистой части головы слева, которая является доступной для нахождения нападавшего в момент удара со стороны спины потерпевшего.

Перелом нижней челюсти у Потерпевшего причинен тупым твердым предметом и мог образоваться при ударе кулаком, обутой ногой.

Отсутствие повреждений на коже выступающих частей лица у Потерпевшего исключает возможность образования закрытой черепно-мозговой травмы и перелома нижней челюсти при падении потерпевшего из положения стоя лицом вниз и ударе головой об асфальт.

Кровоподтеки в глазничных областях, кровоподтек на шее сзади, множественные кровоподтеки и ссадины по всему телу возникли от воздействий твердых тупых предметов и могли образоваться от ударов таковыми. Не исключено, что отдельные повреждения на теле Потерпевшего, за исключением кровоподтеков в глазничных областях и кровоподтека на шее сзади, могли образоваться при падении из положения стоя на землю, асфальт /том 3, л. д. 66-71/.

Протокол осмотра предметов от 05.06.2015г., согласно которого осмотрены часть ствола дерева, топор, ремень, три бутылки, шапка, сим-карта, телефон «Nokia», три марлевых тампона; постановление о признании вышеуказанных предметов вещественными доказательствами и приобщении их к материалам уголовного дела /том 2, л.д.43-46/.

Согласно протокола медицинского освидетельствования № \* от 25.11.2014г., Подсудимый по состоянию на 02 часа 31 минуту находился в состоянии алкогольного опьянения /том 1, л.д.83-84/.

Согласно приказа № 460 л/с от 15.05.2014г,, Подсудимый назначен на должность полицейского роты полиции батальона \* отдела полиции УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве с присвоением специального звания «младший сержант полиции» /том 2, я.д.34/.

Из имеющихся в деле документов следует, что \* 25.11.2014г. обращался в Городскую РБ, 26.11.2014г. - в \*-ю больницу г. Москвы с диагнозом: «Открытый перелом 2-го пальца левой кисти с разрывом сухожилий», при обращении в Городскую РБ назвался \*.

\* 25.11.2014г. обращался в Городскую РБ с диагнозом: «Рваная рана правой кисти, перелом 5-го пальца» /том 1, л.д.70-71, 94/.

Из рапортов сотрудников полиции следует, что 24.11.2014г. возле дома № \* по \* проспекту г.\* Московской области находились \* и \*, на руках у которых была кровь и видимые раны /порезы/ кистей /том 1, л.д.67-68/.

Материалы уголовного дела по ст.115 УК РФ в отношении Потерпевшего по факту нанесения им ударов топором \* и \* выделены в отдельное производство /том 2, л.д.47-48; том 3, л.д.84-86/.

**Оценив все доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам:**

Оснований для квалификации действий Подсудимого по ст.111 ч.2 п. «з» УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, суд не находит, поскольку в ходе судебного разбирательства указанное обвинение своего подтверждения не нашло.

В соответствии с ч.3 ст.37 УК РФ, право на необходимую оборону распространяется на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

В соответствии с ч.2 ст.37 УК РФ, защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Потерпевший после прекращения конфликта с Подсудимым и другими лицами во дворе дома \* по \* пр-ту г.\* безо всяких к тому оснований вышел из дома с топором в руке, которым нанес \* во дворе дома, и \* на проезжей части \* проспекта примерно в 45 метрах от вышеуказанного дома телесные повреждения, не опасные для жизни.

 Фактически в основу обвинения Подсудимого по ст.111 ч.2 п. «з» УК РФ положены только показания свидетелей \*, \*, \*, и показания допрошенного в суде дополнительного свидетеля \*.

При этом необходимо отметить, что из объяснений \*, полученных в соответствии с требованиями ч.1.1 ст.144 УПК РФ, следует, что событий, предшествующих непосредственно нанесенному Потерпевшему Подсудимым удару, этот свидетель не наблюдал.

Показания \* являются краткими и неконкретными.

\* была допрошена спустя полгода после произошедших событий, \* - более чем через 10 месяцев.

Показания свидетеля \* о том, что в момент нанесения Подсудимым удара Потерпевшему рядом с последним никого не было, противоречат не только показаниям Подсудимого и свидетелей \*, \* и \*, но и свидетелей \* и \*.

Показания свидетелей \* и \* противоречат между собой.

Так, \* показал, что в момент нанесения Потерпевшему удара топора в руках у последнего не было, топор лежал на проезжей части в двух метрах от потерпевшего.

\* показал, что Потерпевший топор держал перед собой на вытянутой руке, и топор от него \* откинул только после удара.

Показания свидетелей \* и \* также противоречат между собой.

Так, \* показал, что после нанесения Подсудимым удара Потерпевшему тот упал лицом вниз, и второй молодой человек стал бить потерпевшего ногами по голове, а свидетель \* показала, что Потерпевший этот человек бил только руками по лицу.

В соответствии со ст. 14 УПК РФ, все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленным УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Вместе с тем суд учитывает те обстоятельства, что после причинения \* телесных повреждений посягательство на него со стороны Потерпевшего было прекращено, и что совершенные Подсудимым умышленные действия по причинению тяжкого вреда здоровью Потерпевшему явно не соответствовали характеру и опасности этого посягательства. С учетом этого суд приходит к выводу о том, что пределы необходимой обороны Подсудимым были превышены.

Действия Подсудимого суд квалифицирует по ст. 114 ч.1 УК РФ, как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, находя вину подсудимого в совершении этого преступления доказанной полностью.

Указание на причинение Подсудимого Потерпевшему перелома нижней челюсти со смещением, кровоподтеков в глазничных областях с обеих сторон, кровоподтека на шее сзади и всех множественных кровоподтеков и ссадин по всему телу суд из обвинения исключает, поскольку стороной обвинения не представлено ни одного доказательства того, что Подсудимый нанес Потерпевшему не менее двух ударов рукой и ногой в область лица, и что перелом нижней челюсти со смещением, кровоподтеки в глазничных областях с обеих сторон и на шее сзади и все множественные кровоподтеки по всему телу возникли у последнего при падении на асфальт.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый ранее не судим, по месту работы характеризуется положительно, по месту регистрации характеристика не дана ввиду его длительного не проживания, на учете в НД и ПНД не состоит /том 2, л.д.30-33, 35, 57-60/.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Подсудимому в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, являются признание им своей вины в превышении пределов необходимой обороны и чистосердечное раскаяние в содеянном, и то, что ранее он не судим, к уголовной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, отягчающими наказание Подсудимого в соответствии с п. «о» ч.1, ч.1.1. ст.63 УК РФ, суд признает совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел; и совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления и обстоятельств его совершения суд считает необходимым назначить Подсудимому наказание в виде лишения свободы, приходя к выводу о том, что его исправление невозможно без изоляции от общества.

Потерпевшим предъявлен гражданский иск о взыскании с Подсудимого 2 000 000 рублей в порядке компенсации причиненного морального вреда, 25 000 рублей в возмещение расходов на представителя и 5 922,10 рублей в возмещение расходов на приобретение лекарств в аптеке.

В подтверждение размера компенсации за причиненный моральный вред гражданский истец Потерпевший указал, что продолжительное время испытывает физические и нравственные страдания, стал инвалидом 2-ой группы.

Гражданский ответчик Подсудимый вышеуказанный гражданский иск не

признал.

Представитель гражданского ответчика Нежданов А.В. возражает против удовлетворения иска, ссылаясь на отсутствие доказательств того, что перечисленные в иске лекарственные средства каким-то образом повлияли на выздоровление потерпевшего; а также на те обстоятельства, что в соответствии со ст.44 УПК РФ иметь представителя является правом, а не обязанностью потерпевшего, и что вторая группа инвалидности у Потерпевшего является следствием общего заболевания и никак не связана с произошедшими 24.11.2014г. событиями.

В связи с необходимостью произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском о компенсации морального вреда, требующие отложения судебного разбирательства, суд признает за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передает вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

В части возмещения причиненного материального ущерба и расходов на представителя суд находит гражданский иск Потерпевшего подлежащим удовлетворению в полном объеме, руководствуясь при этом требованиями ст. 1064 ГК РФ, п.1.1 ч.2 ст.131 УПК РФ.

Вопрос о вещественных доказательствах решается судом в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.304, 307-309 УПК РФ, суд

**приговорил:**

Подсудимого признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 114 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде одиннадцати месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Зачесть Подсудимому в срок отбывания наказания содержание его под стражей с 25 ноября 2014 года по 06 декабря 2015 года, и считать его отбывшим наказание, назначенное настоящим приговором.

В возмещение причиненного преступлением материального вреда взыскать с Подсудимого в пользу Потерпевшего 5 922 /пять тысяч девятьсот двадцать два/ рубля 10 копеек.

В возмещение процессуальных издержек взыскать с Подсудимого в пользу Потерпевшего 25 000 /двадцать пять тысяч/ рублей.

Признать, за гражданским истцом Потерпевшим право на удовлетворение гражданского иска о компенсации морального вреда и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественные доказательства;

* часть ствола дерева, три бутылки, шапку, телефон «Nokia» с сим-картой, три марлевых тампона - уничтожить;
* топор - передать в МУ МВД России «\*» для приобщения к выделенному материалу;
* ремень - возвратить \*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский областной суд через \* городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционных жалоб, принесения апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья